

## 【新論新探】

# 孟子「詩亡然後《春秋》作」解詁（下）

陳 民 鎮

### 三、「春秋作」與中國早期史學的轉振

所謂「春秋作」，實際上反映了中國史學的重大轉折，即「史官之學」向「史家之學」的轉振，（注三二）與此伴隨的有「天子之事」的下移，《詩》、《書》的經典化，以及《春秋》類史書的集群出現。

#### （一）「天子之事」的下移

《孟子·滕文公下》云：「世衰道微，邪說暴行有作，臣弑其君者有之，子弑其父者有之。孔子懼，作《春秋》。《春秋》，天子之事也。」謂孔子作魯《春秋》，而製作《春秋》本是「天子之事」。何謂「天子之事」，過去有不同理解。此處「天子之事」的意涵當是：編撰《春秋》類史書本是天子——中央王權的職責，而孔子代行「天子之事」，製作《春秋》。這實際上反映了一個事實，那便是《春秋》類史書淵源甚古，卻基本上掌握在中央王朝手中；隨着禮崩樂壞、官學下移，各諸侯國開始製作《春秋》，這實際上僭越了「天子之事」，東周列國《春

秋》類史書隨之集群出現。

夏商周三代「大傳統」（注三三）的文化原為王官所掌，故《荀子·榮辱》云：「循法則、度量、刑辟、圖籍，不知其義，謹守其數，慎不敢損益也，父子相傳，以持王公。」而「天子之事」的下移，正是與王官之學的下移相伴隨的。因為史書包括《春秋》類史書的撰作，本為中央王朝的史官所掌。而隨着王綱解紐、禮崩樂壞，原本維繫血緣管理的紐帶亦隨之解構，周王室的史官以及典籍文獻遂四處流散。《史記·太史公自序》云：

昔在顛頊，命南正重以司天，北正黎以司地。唐虞之際，紹重黎之後，使復典之，至於夏商，故重黎氏世序天地。其在周，程伯休甫其後也。當周宣王時，失其守而為司馬氏。司馬氏世典周史。惠襄之間，司馬氏去周適晉。晉中軍隨會奔秦，而司馬氏入少梁。自司馬氏去周適晉，分散，或在衛，或在趙，或在秦。其在衛者，相中山。

太史公追溯先人，世典史官之職；逮至周宣王時，失其守而為司馬氏。後司馬氏離開周王室而至晉國，嗣後又流散於衛、趙、秦諸國。